



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Pomorze Zachodnie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



Poznań, dnia 16 grudnia 2022 r.

PROTOKÓŁ KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU PLANU OCHRONY DRAWSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO

Na podstawie art. 19 ust. 1a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 z późn. zm.), art. 39 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 1029 z późn. zm.) oraz § 3 i 6 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 12 maja 2005 r. w sprawie sporządzania projektu planu ochrony dla parku narodowego, rezerwatu przyrody i parku krajobrazowego, dokonywania zmian w tym planie oraz ochrony zasobów, tworów i składników przyrody (Dz. U. z 2005 r. poz. 794) przeprowadzono proces konsultacji społecznych projektu planu ochrony Drawskiego Parku Krajobrazowego. Projekt planu ochrony został wyłożony do publicznego wglądu na okres od 15 listopada 2022 r. do 5 grudnia 2022 r. włącznie. Z uwagi na awarię strony internetowej oraz BIP ZPKWZ, a także poczty elektronicznej tutaj jednostki w dniach 13-15.11.2022 r., Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego przedłużył konsultacje społeczne do dnia 08 grudnia 2022 r. Z projektem planu ochrony można było zapoznać się w siedzibie Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Zachodniopomorskiego, a także na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej ZPKWZ i Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz na stronie internetowej ZPKWZ. Obwieszczenie o wyłożeniu projektu planu zamieszczono w prasie lokalnej, w Kurierze Szczecińskim z 14 listopada 2022 r. Ponadto o rozpoczęciu konsultacji zawiadomiono interesariuszy w następujący sposób:

- a) ePuap – organy;
- b) e-mail – pozostali interesariusze;
- c) list ze zwrotnym potwierdzeniem odbioru – interesariusze nie posiadający adresu poczty elektronicznej.

W trakcie konsultacji wpłynęło 6 pism zawierających uwagi i wnioski do projektu planu ochrony DPK. Treść uwag wraz z odpowiedziami zamieszczono w załączniku nr 1 do protokołu. W załączniku nr 2 zamieszczono listę interesariuszy. Lista adresowa jest zawarta w rozdzielniku do wysyłki

Sporządził:

Michał Chudzicki

DYREKTOR
Zespołu Parków Krajobrazowych
Województwa Zachodniopomorskiego
Ryszard Mićko

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROTOKOŁU KONSULTACJI SPOŁECZNYCH PROJEKTU PLANU OCHRONY DRAWSKIEGO PARKU KRAJOBRAZOWEGO – ODPOWIEDZI DO WNIOSKÓW I UWAG

| Lp. | Wnioskodawca, data pisma | Uwagi | Odpowiedzi |
|-----|---|---|--|
| 1. | Nadleśnictwo Polczyn 22.11.2022 r.: | Uwaga do tabeli zagrożeń zamieszczonej w Uchwale w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Drawskiego Parku Krajobrazowego załącznik 1, Rozdział 3, § 3 pozycja 32. Nadleśnictwo uważa za bezcelowe wskazywanie konkretnych powierzchni na których niewłaściwie użytkowane są płaty siedliska przyrodniczego 6510 i wnioskuję o zmianę zapisu zagrożenia bez podawania lokalizacji na „Niewłaściwie użytkowanie ekosystemów łąkowych z płatami siedliska przyrodniczego 6510 - zbyt niskie koszenie, pozostawianie ściętej biomasy”. | Uwaga uwzględniona. Zrezygnowano z podawania lokalizacji niewłaściwie użytkowanych łąk stanowiących siedlisko przyrodnicze 6510 w tabeli zagrożeń. |
| 2. | | Uwaga do rozdziału 7 uchwały „Działania ochronne”, pozycja 30 dotycząca wyłączenia z użytkowania gospodarczego wybranych drzewostanów z siedliskami kwaśnych i żyznych buczyn oraz grądów. Nadleśnictwo proponuje zmienić zapis w odniesieniu do pozycji w oddz. 740m Nadleśnictwa Polczyn w kolumnie „Sposób i zakres wykonania” na następujący: „wyłączenie z użytkowania rębne wybranych drzewostanów (...)”. Zapis taki umożliwi dokonanie cięć sanitarnych oraz usuwanie niepożądanych dla siedliska gatunków. Nadleśnictwo zwraca też uwagę na pozycję 31 tabeli działań ochronnych dotyczącą wykonania i wdrożenia projektu możliwości poprawy uwodnienia torfowisk. Z tabeli należy wyłączyć oddz. 763a Nadleśnictwa Polczyn gdyż ten znajduje się w rezerwacie przyrody „Zielone Bagna”, który posiada plan ochrony. | Uwaga uwzględniona. Dodano działania ochronne o treści: „Wyłączenie z użytkowania rębne wybranych drzewostanów stanowiących siedliska grądu 9160 stanowiących jednocześnie siedliska łęgowe leśnych gatunków ptaków.” Wyłączono oddz. 763a Nadleśnictwa Polczyn z działania ochronnego polegającego na wykonaniu i wdrożeniu projektu możliwości poprawy uwodnienia torfowisk. |
| 3. | | Uwaga do załącznika 1D uchwały zawierającego mapę terenów chronionych przed zalesieniem. Nadleśnictwo wnioskuję o wyłączenie z terenów chronionych przed zalesieniem działek ewidencyjnych gminy Polczyn-Zdrój: 17/3 obręb ewidencyjny Międzybórze; 1, 2, 4, 11/1, 11/2, 13, 14 obr. ewidencyjny Kocury oraz 314/6, 315/1, 315/3, 315/5, 315/6, 315/7, 318/4, 320, 321, 324/2, 324/5, 325/1, 325/2 obr. ewidencyjny Popielewo. | Uwaga uwzględniona. W związku z pojawianiem się na omawianych terenach sukcesji roślinności drzewiastej usunięto wymienione działki z zakresu terenów chronionych przed zalesieniem. |
| 4. | Polskie Linie Kolejowe S.A. Centrala Biuro Terenów Kolejowych i Ochrony środowiska 02.12.2022 r.: | Uwaga do zapisu dotyczącego działania ochronnego z rozdziału 7 uchwały, pozycja nr 25 zalecającego ochronę drzew dziuplastych. Polskie Linie Kolejowe proponują zmianę treści zapisu na „Ochrona drzew dziuplastych podczas cięć z wyjątkiem sytuacji zagrażających bezpieczeństwu ludzi, mienia lub bezpieczeństwa ruchu kolejowego. | Uwaga uwzględniona. Przeredagowano zapis dotyczący ochrony drzew dziuplastych zgodnie z sugestią wnioskodawcy. |

| Lp. | Wnioskodawca, data pisma | Uwagi | Odpowiedzi |
|-----|---|--|---|
| 5. | Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Szczecinie 8.12.2022 | Uwaga do § 2 uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony dla Drawskiego Parku Krajobrazowego. Wnioskodawca zaleca podanie pełnych nazw zatwierdzonych planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000 Jeziora Czaplinskie PLH320039 oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Ostroja Drawska PLB320019, jak również planu ochrony rezerwatu przyrody „Przełom rzeki Dębicy”, zawierający zakres pzo. | Uwaga uwzględniona. W § 2 uchwały dodano pełne nazwy rozporządzeń powołujących plany zadań ochronnych oraz dodano informacje o planie ochrony rezerwatu przyrody „Przełom rzeki Dębicy”. |
| 6. | | Uwaga do rozdziału 2 §2 ust. 1 pkt 7) podpunkt d) projektu uchwały w sprawie ustanowienia planu ochrony. Według wnioskodawcy nie zamieszczono pełnego zestawu siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia, jako obszary Natura 2000, występujących w parku i jego otulinie – w części pokrywającej się z granicami obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplinskie PLH320039. | Uwaga uwzględniona częściowo. W projekcie uchwały załącznik 1, rozdz. 2 §2, ust. 1 pkt 7) podpunkt d) zamieszczono wykaz siedlisk przyrodniczych występujących na terenie Drawskiego Parku Krajobrazowego, nie analizowano siedlisk położonych w otulinie. Plan zadań ochronnych obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplinskie PLH320039 zawiera informacje o dwóch siedliskach przyrodniczych, nie wymienionych w dokumentacji planu ochrony DPK: 6410 zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (<i>Molinion</i>) oraz 6430 ziołorośla górskie (<i>Adenostylion alliariae</i>) i ziołorośla nadrzeczne (<i>Convolvuletalia sepium</i>). Podczas prac terenowych zweryfikowano płyty dotychczas wykazywanych z terenu parku siedlisk 6410 – w żadnym nie potwierdzono diagnozy siedliska przyrodniczego. Nie zweryfikowano diagnoz siedlisk 6430, w związku z czym zostanie ono dodane do wykazu siedlisk przyrodniczych parku. |
| 7. | | Uwaga do rozdziału 2 §2 ust. 1 pkt 9) projektu uchwały dotyczącego rezerwatów przyrody z terenu parku, w którym nie wymieniono rezerwatu przyrody „Toporzyk”, położonego w otulinie parku.” | Uwaga nieuwzględniona. We wskazanej części uchwały wymieniono rezerwat położony w granicach parku oraz z obszaru jego projektowanego powiększenia. Nie podawano rezerwatów z otuliny. |
| 8. | | Uwaga do rozdziału 3 §3, pozycja 65 w tabeli zagrożeń. Przeciwdziałanie o brzmieniu „pogłębienie poprzez usunięcie zewnętrznej warstwy humusu z jednoczesnym usunięciem części roślinności, szczególnie trzcin” dla zagrożenia o brzmieniu „eutrofizacja, zarastanie i sezonowe zanikanie zbiorników, w których bytują płyzy” jest przeciwdziałaniem mało perspektywicznym, w szczególności w zbiornikach zanikających. | Uwaga uwzględniona. Przedstawiono zapis na następujący: „Zarastanie i sezonowe zanikanie zbiorników, w których bytują płyzy na stanowiskach (...). Przeciwdziałanie: Tam, gdzie to możliwe pogłębienie poprzez usunięcie zewnętrznej warstwy humusu z jednoczesnym usunięciem części roślinności, szczególnie trzcin.” |
| 9. | | Uwaga do rozdziału 7 §8, ust. 1, pozycja 8 w tabeli działań ochronnych. Dla jezior Krzemno i Ciemniak wskazano konieczność wykonania monitoringu zgodnie z metodą Państwowego Monitoringu Środowiska i w zależności od jego wyników podjęcie niezbędnych działań ochronnych. Oba jeziora zlokalizowane są poza granicami parku i jego otuliny, dlatego planowanie dla nich działań nie jest zasadne. | Uwaga nieuwzględniona. Jeziora Krzemno i Ciemniak znajdują się w obszarze projektowanego powiększenia Drawskiego Parku Krajobrazowego. W pierwszej kolejności planowane jest przyjęcie uchwały zmieniającej granice parku krajobrazowego. Uchwała dotycząca planu ochrony odnosząca się będzie do obszaru parku w nowych granicach obejmujących jeziora Krzemno i Ciemniak. |

| Lp. | Wnioskodawca, data pisma | Uwagi | Odpowiedzi |
|-----|-------------------------------------|---|--|
| 10. | Burmistrz Czaplinka 8.12.2022 r. | Wprowadzenie ogólnej średniej i minimalnej powierzchni działek jaka została określona na 2000 m ² i 1000 m ² nie jest właściwe. Powierzchnia działki budowlanej powinna być uzależniona od funkcji na jaką została przeznaczona – nie można porównywać działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną wolnostojącą z zabudową mieszkaniową jednorodzinną w zabudowie szeregowej, podobnie zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa pod rekreację indywidualną. | Uwaga uwzględniona częściowo. Minimalna powierzchnia działek została doprecyzowana w następujący sposób: - minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek w granicach miasta dla zabudowy mieszkaniowej wolnostojącej 1000 m ² , dla zabudowy bliźniaczej 700m ² , dla zabudowy szeregowej 500m ² . - minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych na terenach poza granicami miast 2000 m ² . - minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek dla zabudowy rekreacyjnej 1000 m ² . - minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek dla pozostałej zabudowy 2000 m ² . |
| 11. | | Określenie ogólnie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70% i 80% spowoduje brak możliwości rozbudowy istniejących zabudowań na terenach zurbanizowanych. Należy różnicować powierzchnię biologicznie czynną nie tylko na działki budowlane i rekreacyjne, warto pamiętać o terenach już zabudowanych na terenach zurbanizowanych, na terenach związanych z działalnością gospodarczą. | Uwaga uwzględniona. Zmieniono treść zapisu odnośnie powierzchni biologicznie czynnej na: „Zachowanie minimum 40% powierzchni biologicznie czynnej na terenach zabudowy intensywnej, 60% w zabudowie ekstensywnej, a na działkach rekreacyjnych - minimum 70%.” |
| 12. | | Minimalna odległość lokalizowania budynku od lasu określona jest w rozporządzeniu w sprawie warunków technicznych. Zasady ustalania odległości wynikają z wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej. | Uwaga uwzględniona częściowo. Ze względu na szeroko rozumianą ochronę terenów leśnych zaproponowano rekomendację zaostreżenia zapisu związanego z odległością zabudowań od granicy lasu do 25 m. Jest to odległość bezpieczna zarówno ze względu na bezpieczeństwo ludzi i mienia, jak i okraja lasu. Opracowując plan ochrony, zarekomendowano większą niż standardowe odległości w granicach Drawskiego Parku Krajobrazowego, ze względu na ochronę zasobów przyrodniczych i krajobrazowych DPK. Standardowe odległości, wynikające z przepisów przeciwpożarowych dotyczą wszystkich terenów, również tych poza formami ochrony przyrody. W związku z uwagą Gminy Czaplinek wprowadzono dodatkowy zapis o następującej treści: (...), z wyjątkiem działek o szerokości nie większej niż 30 m, przylegającej dłuższym bokiem od granicy działki, stanowiącej las (Ls), gdzie należy stosować odległości wynikające z aktualnych przepisów prawa, w tym wynikających z przepisów ochrony przeciwpożarowej. |

| Lp. | Wnioskodawca, data pisma | Uwagi | Odpowiedzi |
|-----|---|--|--|
| 13. | Nadleśnictwo Świerczyna, 07.12.2022 r. | Uwaga do Rozdziału 1., punkt 9. Istniejące formy ochrony przyrody, użytki ekologiczne. Uchwała nr XLVIII/296/98 Rady Miejskiej w Złocińcu z dnia 15 czerwca 1998 r. określa ten użytek ekologiczny jako bagno, natomiast w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świerczyna na okres od 1.01.2019 r. do 31.12.2028 r. jest on opisany jako torfowisko przejściowe. | Uwaga uwzględniona. Bagno definiuje się jako ekosystem, w którym procesy bagienne występują regularnie i na większości obszaru. Są to ekosystemy charakteryzujące się występowaniem roślinności bagiennej, to jest takiej, które może potencjalnie tworzyć złoże torfu. Zatem torfowiska przejściowe 7140 mieszczą się w ogólnym pojęciu „bagna. Szczegółową informację o charakterze zbiorowiska - torfowisko przejściowe - opisano w nawiasie. |
| 14. | | Uwaga do Rozdziału 7. Działania ochronne: Oddziały 37h, 39o, 39s, 41c, 52o uznane zostały w Nadleśnictwie Świerczyna jako osłoję różnorodności biologicznej i wyłączone są z użytkowania, a w oddziałach: 25g, 26a, 38h, 38p obowiązujący PUL nie zawiera wskazań gospodarczych. | Uwaga nieuwzględniona. Faktem jest, iż w aktualnym PUL wymienione pododdziały są wyłączone z gospodarki leśnej bądź nie są w nich planowane żadne zabiegi gospodarcze. Plany urządzenia lasu sporządzane są jednak na okres 10 lat, zatem wyłączenie danego pododdziału z gospodarki leśnej (lub brak planowanych zabiegów) w aktualnie obowiązującym PUL nie stanowi gwarancji ochrony danego pododdziału w kolejnej rewizji PUL. Plan ochrony parku krajobrazowego sporządza się na okres 20 lat, zatem pozostawienie w planie ochrony parku krajobrazowego zapisów o wyłączeniu wskazanych pododdziałów z gospodarki leśnej zobowiąże wykonawców kolejnych dwóch rewizji PUL do uwzględnienia tych zapisów i zagwarantuje ochronę wskazanych płatów siedliska przez cały okres obowiązywania planu ochrony. |
| 15. | Uwaga do Rozdziału 7. Działania ochronne: Oddział 38a w Planie Urządzenia Lasu Nadleśnictwa Świerczyna na okres 1.01.2019 do 31.12.2028 r. został opisany w całości jako siedlisko 9130 – żyzna buczyna. W/w dokument przewiduje w nim wykonanie cięć różnych – rębni IIa na powierzchni manipulacyjnej 3,53 ha i odnowienia w rębniach złożonych na powierzchni 2,10 ha. | Uwaga uwzględniona częściowo. Płaty siedlisk przyrodniczych były weryfikowane w terenie, w pododdziale 38a stwierdzono występowanie zbiorowiska roślinnego <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> stanowiącego identyfikator siedliska przyrodniczego 9110. Na wniosek Nadleśnictwa Świerczyna wykreślono pododdział 38a z listy drzewostanów wyłączonych z użytkowania. | Platy siedlisk przyrodniczych były weryfikowane w terenie, w pododdziale 38a stwierdzono występowanie zbiorowiska roślinnego <i>Luzulo pilosae-Fagetum</i> stanowiącego identyfikator siedliska przyrodniczego 9110. Na wniosek Nadleśnictwa Świerczyna wykreślono pododdział 38a z listy drzewostanów wyłączonych z użytkowania. |
| 16. | Uwaga do Rozdziału 7. Działania ochronne: Oddział 6f jest to rola bez siedliska chronionego, natomiast w oddziale 6d zlokalizowana jest łąka – siedlisko przyrodnicze 6510. | | Uwaga nieuwzględniona. Oba wskazane pododdziały zostały zweryfikowane podczas prac terenowych wykonanych w 2021 r. W pododdziale 6d zlokalizowano teren podmokły z roślinnością zaliczoną do następujących jednostek syntaksonomicznych: <i>Magnocaricion</i> , <i>Potamogeta</i> , <i>Alnetea glutinosae</i> . Żadna z wymienionych jednostek nie stanowi identyfikatora siedliska przyrodniczego 6510. W części pododdziału 6f wykształciło się zbiorowisko zaliczone do związku <i>Arrhenatherion elatioris</i> , które jest identyfikatorem siedliska przyrodniczego 6510. |

| Lp. | Wnioskodawca, data pisma | Uwagi | Odpowiedzi |
|-----|-----------------------------------|--|---|
| 17. | Bernard Bieniecki 6.12.2022 r. | Uwaga – Poprawa stanów ekosystemów wodnych Parku: „w podpunkcie "f" dopisać po: Drawsko”. | Uwaga uwzględniona. Uwaga odnosi się prawdopodobnie do działania ochronnego „Analiza przyczyn obniżania poziomu wody w jeziorach”. Do listy jezior, których ma dotyczyć ekspertyza dodano jez. Drawsko. |
| 18. | | Uwaga: w podpunkcie "n" wykreślić część zdania "szczególnie jez. Piasecznik Wielki, Siecino, Kłokowskie i Sikory". Kontrola powinna obejmować wszystkie jeziora Drawskiego Parku Krajobrazowego. Z uzgodnieniem z Wodami Polskimi należy rozważyć możliwość budowania kładek węgkarskich wg. ściśle określonej dokumentacji technicznej. | Uwaga nieuwzględniona. Uwaga odnosi się prawdopodobnie do działania ochronnego polegającego na kontroli legalności pomostów węgkarskich na jeziorach parku. Działanie ochronne zakłada prowadzenie kontroli legalności pomostów węgkarskich we wszystkich jeziorach parku. Wskazanie jezior Piasecznik Wielki, Siecino, Kłokowskie i Sikory ma na celu wyróżnienie zbiorników o największym nasileniu zagrożenia związanego z nielegalnymi pomostami węgkarskimi. |
| 19. | | Uwaga: w punkcie "n" dopisać: oraz na terenie rezerwatu Brzozowe Bagno koło Czaplinka. | Uwaga nieuwzględniona – nie udało się ustalić do którego zapisu odnosi się uwaga, w projekcie uchwały nie ma wskazania takiego podpunktu. |
| 20. | | Uwaga: wyznaczenie fragmentów / stref jezior Drawskiego i Siecino wyłączonych z dostępności dla dużych (dużych wykreślić) jednostek pływających z silnikami spalinowymi powyżej 40 kW. Obowiązuje całkowity zakaz pływania skuterów wodnych. | Uwaga nieuwzględniona. Uwaga odnosi się prawdopodobnie do działania ochronnego zamieszczonego w prezentacji ze spotkania konsultacyjnego z dnia 31.05.2022 r. Działanie nie zostało przeniesione do projektu uchwały dotyczącej planu ochrony DPK. Strefy dostępności dla jednostek pływających, jak i terminy korzystania z tych stref są wyznaczone w Uchwale Nr XXXVII/499/14 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie Drawskiego Parku Krajobrazowego. Poza strefami pozostałe części Jezior Siecino i Drawsko oraz pozostałych jezior w granicach DPK podlegają zakazowi używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych, z wyjątkami ustawowymi. |